КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го февраля № 3. 1870 года

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА, ГРАФА Д. ТОЛСТАГО, ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ ЗА 1868 ГОДЪ

Управленіе Россійскою церковію и перемѣны въ ея іерархіи.

Присутствіе Святѣйшаго Синода, сосредоточивающаго въ себѣ высшее управленіе православною Россійскою церковію, въ минувшемъ 1868 году составляли: митрополиты: Новгородскій и С.-Петербургскій—Исидоръ, Кіевскій—Арсеній, и Московскій—Иннокентій; архіепископы: бывшій Полоцкій—Василій, Тверской—Филофей, до отбытія въ епархію, съ Высочайшаго соизволенія, въ іюнѣ 1868 г.; вызванный на его мѣсто для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, Харьковскій (нынѣ Литовскій)—Макарій и Нижегородскій (нынѣ Харьковскій)—Нектарій; духовникъ Вашего Императорскаго Величества, главный священникъ Главнаго Штаба и войскъ гвардіи и гренадеръ, протопресвитеръ Бажановъ, и настоятель Малой церкви Зимняго Дворца, протоіерей Рождественскій.

Отсутствующими членами Святѣйшаго Синода были: митрополитъ Литовскій Іосифъ, до дня кончины, послѣдовавшей 23-го ноября, и архіепископы: Карталинскій — экзархъ Грузіи Евсевій, и бывшій Ярославскій—Евгеній

Епархіями управляли: 4 митрополита, 21 архіепископъ и 28 епископовъ. Викаріевъ при епархіальныхъ преосвященныхъ было 24.

Въ 1868 году вновь учреждены викаріатства въ семи епархіяхъ: Владимірской, Вятской, Рязанской, Вологодской, Черниговской, Кишиневской и Тамбовской, съ наименованіемъ: викарнаго преосвященнаго Владимирскаго—Муромскимъ, Вятскаго—Сарапульскимъ, Рязанскаго—Михайловскимъ, Вологодскаго—Тотемскимъ, Черниговскаго—Новгородсѣверскимъ, Кишиневскаго--Аккерманскимъ, и Тамбовскаго—Козловскимъ.

Въ церковной іерархіи, въ минувшемъ году, произошли слѣдующія перемѣны:

Возведены въ санъ архіепископа: Черниговскій—Варлаамъ, Костромскій—Платонъ, и Волынскій—Агаѳангелъ. Возведены въ санъ епископа и назначены: ректоръ С. Петербургской Семинаріи, архимандритъ Павелъ—епископомъ Выборгскимъ, вторымъ викаріемъ С. Петербургской епархіи; ректоръ Литовской Семинаріи, архимандритъ Іосифъ—епископомъ Ковенскимъ, вторымъ викаріемъ Литовской епархіи; ректоръ Тифлисской Семинаріи, архимандритъ Викторинъ — епископомъ Чебоксарскимъ, викаріемъ Казанской епархіи; ректоръ Нижегородской Семинаріи, архимандритъ Ювеналій—епископомъ Михайловскимъ, викаріемъ Рязанской епархіи; ректоръ Тамбовской Семинаріи, архимандритъ Генадій — епископомъ Сарапульскимъ, викаріемъ, Вятской епархіи; ректоръ Вологодской Семинаріи, архимандритъ Павелъ—епископомъ Тотемскимъ, викаріемъ Вологодской епархіи; ректоръ Тульской Семинаріи, архимандритъ Андрей—епископомъ Муромскимъ, викаріемъ Владимірской епархіи.

Перемѣщены: архіепископъ Камчатскій Иннокентій—на Московскую каѳедру, съ возведеніемъ въ санъ митрополита; архіепископъ Харьковскій Макарій—на Литовскую каѳедру; епископъ Пензенскій Антоній—на Пермскую; епископъ Ковенскій Александръ—на Минскую; епископъ Селенгинскій Веніаминъ—на Камчатскую; епископъ Томскій Алексій—на Екатеринославскую; епископъ Екатеринославскій Платонъ—на Томскую; епископъ Выборгскій Григорій—на Пензенскую каѳедру.

Архіепископъ Минскій Михаилъ уволенъ отъ управленія епархіею.

Скончались: митрополитъ Литовскій Іосифъ; архіепископъ Пермскій Неофитъ, пребывавшій на покоѣ, бывшій архіепископъ Казанскій Аѳанасій; епископъ Муромскій Андрей, и управлявшій Хобскимъ монастыремъ, бывшій Имеретинскій епископъ Германъ....

Распространеніе и утвержденіе вѣры и благочестія.

Озареніе свѣтомъ истинной вѣры разновѣрныхъ населеній нашего отечества продолжалось и въ минувшемъ году. Также мирно какъ и прежде, въ духѣ истиннаго благочестія Христова, совершалось оно среди и раскольниковъ, и иновѣрныхъ христіанъ, и евреевъ, и магометанъ, и язычниковъ.

Утѣшительнымъ явленіемъ ознаменовался минувшій годъ въ отношеніи къ распространенію святаго православія между раскольниками. Послѣ того какъ въ 1867 году присоединились къ православной церкви два вліятельныхъ расколоучителя: бывшій лже-епископъ Тульчинскій Іустинъ, и безпоповщинскій наставникъ Павелъ, извѣстный подъ именемъ Прусскаго, и сдѣлались иноками Никольскаго въ Москвѣ единовѣрческаго монастыря—въ истекшемъ году они получили рукоположеніе по чину православной церкви, пер-

вый въ санъ іеродіакона, а послѣдній въ санъ іеромонаха. Въ этомъ событіи, гдѣ и отвергавшій нѣкогда священство православной церкви съ ея прочими таинствами благоговѣйно подклонилъ голову чтобы принять помазаніе отъ Св. Духа на строеніе таинъ Божіихъ, и считавшій прежде себя носящимъ образъ епископства смиренно принялъ законное постановленіе на низшую степень священнослужительства— въ этомъ священномъ событіи много высоко-поучительнаго для непрозрѣвшихъ еще изъ тьмы раскола. Тутъ, наглядно и осязательно, за-разъ уясняются и величіе православія, и всецѣлое признаніе его со стороны бывшихъ вождей раскола, и полнота той довѣрчивой любви, съ какою пріемлются въ православной церкви искренно раскаявающіеся въ заблужденіяхъ. Не даромъ на это торжество собрались во множествѣ, вмѣстѣ съ православными и единовѣрцами, раскольники: они должны были вынести убѣдительные уроки на благо духовное себѣ и другимъ, къ славѣ св. церкви. По-крайней-мѣрѣ знаменателенъ тотъ фактъ, что совершившіяся въ судьбѣ Павла благодатныя перемѣны сильно вліяютъ на раскольниковъ и вдали отъ Москвы. Довольно было, напримѣръ, разнестись слуху среди живущихъ въ Полоцкой епархіи раскольниковъ о возможности пріѣзда въ тотъ край іеромонаха Павла, чтобы исполнить большинство тамошнихъ начетчиковъ радостной надежды на возвращеніе, при его содѣйствіи, въ православную церковь, а меньшинство—страха: устоитъ ли оно съ своими заблужденіями. Это обстоятельство тѣмъ значимѣе, что оно проявилось въ епархіи, гдѣ насчитывается до 50. 000 раскольниковъ.

Другіе же изъ раскольниковъ, принадлежащихъ къ тому безпоповщинскому толку, котораго держался прежде Павелъ, слѣдуя его примѣру, въ числѣ 20-ти человѣкъ пожелали присоединиться къ православной церкви на пра-

вилахъ единовѣрія и вмѣстѣ возвратиться въ отечество изъ Пруссіи, куда нѣкогда удалились, увлекаемые заблужденіями. Объ этомъ желаніи они заявили преосвященному Варшавскому и просили поселить ихъ въ приходѣ Покровской единовѣрческой церкви въ Сейненскомъ уѣздѣ Сувалкской губерніи. Желаніе ихъ было удовлетворено, и вскорѣ послѣ того, по Всемилостивѣйшему соизволенію, изъ Кабинета Вашего Величества новоприсоединившимся отослана была икона Спасителя древняго письма, принятая ими по свидѣтельству преосвященнаго Варшавскаго, съ неописанною радостію. За сими послѣдовали также изъ Пруссіи еще 41 раскольникъ Русскаго происхожденія. Изъ нихъ 6 присоединились безусловно, и причислены въ таможенной церкви въ уѣздномъ городѣ Млавѣ Полоцкой губерніи, и 35 приняты на правилахъ единовѣрія и поселены въ вышеупомянутомъ Покровскомъ единовѣрческомъ приходѣ, въ Сейненскомъ уѣздѣ. До преосвященнаго Варшавскаго доходили слухи, что можно ожидать новаго обращенія къ единовѣрію Прусскихъ раскольниковъ и переселенія въ тамошній край въ весьма значительномъ числѣ. Преосвященный выражаетъ также надежду, что и въ раскольникахъ, окружающихъ тотъ приходъ, гдѣ поселились новоприсоединенные, съ бол ьшею противъ прежняго силою должно возбудиться стремленіе къ возсоединенію съ православною церковію.

Рѣдѣютъ ряды и вліятельныхъ членовъ Австрійской лже-іерархіи. Въ минувшемъ году принялъ православіе лже-архимандритъ этой іерархіи Геронтій. Его присоединеніе не можетъ не быть весьма чувствительнымъ ударомъ для раскола и въ особенности для вѣрующихъ еще въ Австрійскую лже-іерархію, такъ какъ Геронтій былъ однимъ изъ ревностнѣйшихъ раскольническихъ дѣятелей, принималъ участіе въ самомъ учрежденіи Бѣло-криницкой іерархіи и часто

служилъ посредникомъ въ отношеніяхъ Австрійскихъ раскольниковъ съ Русскими. Кромѣ Геронтія вступилъ въ общеніе съ православною церковію священно-инокъ той же лже-іерархіи Косма, котораго Московскіе раскольники, по имѣющимся свѣдѣніямъ, разсчитывали видѣть преемникомъ нынѣшняго ихъ лже-архіепископа—мѣщанина Антонія Шутова. Примѣчательно, что Косма присоединенъ былъ вышеупомянутымъ іеромонахомъ Павломъ на другой день его собственнаго рукоположенія. Между тѣмъ въ числѣ братіи Никольскаго единовѣрческаго монастыря въ Москвѣ, вмѣстѣ съ присоединившимися въ разное время изъ раскола, проживаютъ еще четыре поповца, готовящіеся къ присоединенію. Изъ нихъ одинъ—инокъ Австрійскаго лже-священства Пафнутій имѣлся въ виду раскольниковъ на одну изъ ихъ архіерейскихъ каѳедръ; другой—послѣдователь того же священства, іеродіаконъ Ипполитъ не разъ исполнялъ разныя важныя по расколу порученія вмѣстѣ съ бывшимъ лже-епископомъ Тульчинскимъ, нынѣ іеродіакономъ Іустиномъ; остальные двое не имѣли священныхъ степеній.

Есть надежда на уменьшеніе раскола въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи. Такъ, въ епархіяхъ Кіевской, Минской и Ярославской совсѣмъ не было совращеній въ минувшемъ году. Кромѣ того, въ Кіевской епархіи митрополитомъ замѣчено, что расколъ, вслѣдствіе раздѣленія на пріемлющихъ и не пріемлющихъ священство Австрійское, носитъ сѣмена внутренняго разложенія. Какъ далеко пойдетъ это раздѣленіе и какими будетъ сопровождаться послѣдствіями, опредѣлить съ точностію нельзя, но, во всякомъ случаѣ, митрополитъ Кіевскій признаетъ нынѣшнее положеніе раскола имѣющимъ благопріятную сторону для православнаго исповѣданія, при оказывающемся нѣкоторомъ приближеніи раскольниковъ къ православной церкви. По объ-

ясненію митрополита, большая часть раскольниковъ, живущихъ въ городѣ Черкасахъ, одномъ изъ главныхъ пунктовъ раскола въ Кіевской епархіи, говѣютъ, брачутся и крестятъ дѣтей въ единовѣрческихъ церквахъ города Кременчуга; нѣкоторые бываютъ и въ православныхъ храмахъ, въ особенныхъ случаяхъ. По Оренбургской епархіи преосвященнымъ усмотрѣно въ расколѣ сознаніе безсилія и отсутствіе тѣхъ напряженныхъ усилій къ расширенію во вредъ православной паствѣ, какія проявлялись въ предшествующіе годы, а въ дѣлахъ житейскихъ и общественныхъ интересахъ между раскольниками обнаруживается даже склонность къ сближенію съ православными, что, по замѣчанію Оренбургскаго преосвященнаго, предрасполагаетъ къ сближенію, съ теченіемъ времени, и въ дѣлѣ вѣры. При обозрѣніи-же преосвященнымъ епархіи, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, на примѣръ Челябѣ, раскольники охотно приходили пъ преосвященному, вступали съ нимъ вь бесѣду о предметахъ вѣры, съ изъявленіемъ расположенія къ православію. Преосвященный Костромскій сообщаетъ, что въ обозрѣнныхъ, въ минувшемъ году, мѣстностяхъ, въ уѣздахъ: Макарьевскомъ, Юрьевецкомъ, Кишеневскомъ, расколъ тоже утрачиваетъ силу. Преобладавшая прежде секта нѣтовшина рѣдѣетъ путемъ естественной смерти. Старики, раскольники другихъ сектъ, предоставляя дѣтямъ своимъ право свободы въ дѣйствіяхъ, сами видимо слабѣютъ въ убѣжденіяхъ. Нѣкоторые изъ нихъ приглашаютъ православныхъ священниковъ для совершенія требъ. Молодое же поколѣніе раскольниковъ, оставивъ строгій (по внѣшности) образъ жизни предковъ, вдалось въ пьянство и другіе пороки и, обезобразивъ свое внѣшнее поведеніе, перепуталось въ своихъ мнѣніяхъ и охладѣло къ нимъ, удерживая, впрочемъ, за собою названіе старовѣровъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ

до того смѣшаны вѣрованія раскольниковъ, что трудно опредѣлить, къ какой сектѣ они принадлежатъ, и сами они не знаютъ—какого толка держатся. Вообще въ костромской епархіи расколъ, по свидѣтельству преосвященнаго, въ числѣ послѣдователей и въ своихъ силахъ слабѣетъ. Только нужно—присовокупляетъ онъ—чтобы терпимость къ раскольникамъ не переходила въ поблажку и покровительство самому расколу и расколоучителямъ. Преосвященный Полтавскій изъ личныхъ бесѣдъ съ раскольниками убѣдился, что многіе уже изъ нихъ готовы отказаться отъ заблужденій раскола, который постепенно слабѣетъ въ Полтавской епархіи. Преосвященный Полоцкій сообщилъ, что, по отзыву священника Шкельтовской церкви Динабургскаго уѣзда, гдѣ самый корень безпоповщинскаго раскола, послѣдній значительно потерялъ въ настоящее время свою силу, такъ-что отпадшіе отъ православной церкви, какъ можно надѣяться, скоро могутъ возвратиться къ ней, судя по ихъ современному положенію. Появленіе между ними множества наставниковъ, изъ видовъ корысти перессорившихся между собою и постоянно клевещущихъ одинъ на другаго, привело раскольниковъ къ утратѣ всякаго довѣрія и уваженія къ наставникамъ. Строгость противъ новоженовъ потеряла свою силу, а, напротивъ, общій ропотъ противъ безбрачной жизни, сопровождающейся тайнымъ и явнымъ развратомъ, принялъ большіе размѣры. Порядочный домохозяинъ, имѣющій возрастныхъ дочерей, неохотно уже выдаетъ ихъ въ замужство по раскольническому обряду, имѣя въ виду безчисленное множество примѣровъ, что вышедшія въ замужство безъ молитвеннаго благословенія, опозоренныя и обезчещенныя, возращаются въ дома своихъ родителей или родственниковъ. Такимъ образомъ то, что прежде служило къ распространенію и усиленію раскола, нынѣ служитъ къ его

ослабленію. Сознавая, что безъ священства нѣтъ таинствъ, а безъ таинства невозможно спасеніе, раскольники Полоцкой епархіи стали также сближаться съ православными; употребляютъ даже пищу и питье изъ одной съ православными чаши, что прежде считалось у нихъ большимъ грѣхомъ. Въ Черниговской епархіи, гдѣ издавна упорно держится сильный расколъ, замѣчается въ немъ, по свидѣтельству преосвященнаго, броженіе и внутреннія неустройства, подающія надежду, что труды миссіонеровъ благотворно подѣйствуютъ на ослабленіе сектаторскаго фанатизма, на что есть и явныя уже указанія. Такъ въ городѣ Новозыбковѣ сами раскольники, въ минувшемъ году, выдали въ руки правосудія появившагося у нихъ и отправлявшаго имъ требы бѣглаго изъ Курской епархіи запрещеннаго священника. Отрадно и то, что нѣкоторые изъ Новозыбковскихъ и Клинцовскихъ раскольниковъ входятъ въ православныя церкви, стоятъ въ нихъ чинно, слушаютъ даже проповѣди православныхъ священниковъ, направленныя противъ ихъ заблужденій, участвуютъ въ крестныхъ ходахъ и, хотя тайкомъ, берутъ освященную православными священниками воду, а нѣкоторые привѣтливо принимаютъ ихъ въ свои дома. Еще отраднѣе, что они отдаютъ дѣтей своихъ учиться къ единовѣрческимъ священникамъ. Эти успѣхи въ сближеніи раскольниковъ съ православными тѣмъ важнѣе въ Черниговской епархіи, что тамъ не мало есть сильныхъ къ тому препятствій, главными изъ коихъ служатъ существующіе, близъ посада Клинцы, два раскольническихъ монастыря: Никольскій и Предтеченскій, оставленные въ 1850 году, по распоряженію Правительства, до тѣхъ только поръ, пока не перемрутъ всѣ жившіе тогда старики, которые однако, по замѣчанію преосвященнаго Черниговскаго, не умираютъ, а обновляются. Въ этихъ темныхъ убѣжищахъ со-

бираются раскольники, въ большомъ числѣ, для разсужденій о сектаторскихъ дѣлахъ, и здѣсь стараются крѣпко держаться своего отщепенства. Въ Олонецкой епархіи, по свидѣтельству преосвященнаго, раскольники стали отдавать своихъ дѣтей въ православныя школы, гдѣ дѣти эти мало-по-малу пріобрѣтаютъ правильныя понятія о православной церкви и навыкаютъ посѣщать храмъ Божій. Вмѣстѣ съ дѣтьми, и самые родители или родственники ихъ, менѣе упорные въ расколѣ, начинаютъ оказывать болѣе уваженія и довѣрія къ духовенству. Наконецъ, преосвященный Кавказскій, обозрѣвъ, въ минувшемъ году, церкви и приходы въ Терской области, изъ личныхъ бесѣдъ съ раскольниками-поповцами убѣдился, что вѣрованія ихъ слабы и постепенно слабѣютъ вслѣдствіе происшедшаго раздѣленія на пріемлющихъ и не пріемлющихъ Австрійское священство. Нѣкоторые расположены даже къ обращенію на путь истины. Когда преосвященный прочелъ имъ нѣсколько мѣстъ изъ книги «Выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ» Озерскаго, то нѣкоторые просили преосвященнаго прислать имъ эту книгу, что́ и было исполнено преосвященнымъ. Въ нѣкоторыхъ станицахъ раскольники оказываютъ расположеніе и къ духовенству православному. Такъ, напримѣръ, въ одной станицѣ у раскольника вышелъ разладъ съ женою: родственники, послѣ многихъ попытокъ къ примиренію ихъ, обратились не къ своему лже-попу, который находился въ той же станицѣ, а къ православному приходскому священнику, съ докладною запискою, прося его примирить враждующихъ, и рѣшеніемъ православнаго священника остались довольны. Въ другой станицѣ раскольники добровольно, безъ всякаго принужденія, отдаютъ дѣтей своихъ въ школу, съ особеннымъ довѣріемъ поручая ихъ надзору священника.

(Продолженіе слѣдуетъ).

АКТЫ СТАРИННАГО ДУХОВНАГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.

»Предстоитъ этимъ же путемъ (съ осмотрительною постепенностію, по строгомъ соображеніи обновляемаго настоящаго съ предъидущимъ) пройти весьма сложнымъ вопросамъ, ожидающимъ своей очереди, какъ то: объ устройствѣ духовнаго суда въ епархіяхъ и тѣсно связанномъ съ нимъ пересмотрѣ устава духовныхъ консисторій«.

(Изъ отчета Оберъ-Прокурора Свят. Синода за 1868 годъ)

Въ настоящее время сознана необходимость измѣнить формы духовнагосудопроизводства по требованіямъ новой жизни православнаго общества вообще и православнаго духовенства въ особенности. Причина этого понятна. Нынѣ дѣйствующія духовно-судебныя инстанціи, какъ извѣстно, образованы въ Петровскій періодъ по общей формѣ, принятой тогда для производства всякихъ дѣлъ, какъ гражданскихъ, такъ и уголовныхъ, и потому естественно наши духовные суды не чужды недостатковъ свойственныхъ всему нашему, дѣйствовавшему до 1864 года, судебному законодательству. И духовный нашъ судъ не можетъ быть названъ ни скорымъ,

ни близкимъ, ни легко доходящимъ до правоты дѣла, независимо отъ всей доброй воли и благонамѣренности судящихъ и рѣшающихъ дѣло. И въ духовномъ нашемъ судопроизводствѣ также ощущается недостатокъ упрощенной и сокращенной формы процесса для дѣлъ простыхъ и маловажныхъ; полное господство письменнаго производства составляетъ также недостатокъ и нашего судопроизводства духовнаго и служитъ главною причиной медленности дѣлъ; наконецъ, самыя формы, принятаго и въ духовносудебныхъ инстанціяхъ, слѣдственнаго процесса, устраняя судящихъ и рѣшающихъ отъ всякаго непосредственнаго отношенія къ подсудимымъ въ публичномъ засѣданіи суда и принуждая ихъ основывать свои рѣшенія только на однихъ письменныхъ объясненіяхъ, препятствуютъ имъ развить свое убѣжденіе о правѣ, о виновности или невиновности до той степени очевидности, которая необходима для безошибочнаго рѣшенія дѣла. Не говоримъ уже о томъ, что формы слѣдственнаго процесса съ необходимой его принадлежностью—канцелярской его тайной, предоставляютъ полную возможность отсрочивать докладъ и самое рѣшеніе дѣла возбужденіемъ вопросовъ и справокъ, въ которыхъ дѣло вовсе не нуждается, и могутъ давать поводъ къ различнымъ злоупотребленіямъ канцеляріи при выпискахъ и собираніи справокъ. Наконецъ, при возможности подавать неограниченное количество прошеній, какъ истцы, такъ и отвѣтчики, сами тормозятъ свои дѣла, задавая всякій разъ новую работу дѣлопроизводителямъ и колебля дѣло въ разныя, иногда слишкомъ отдаленныя отъ предмета, стороны, вниманіе къ которымъ служитъ только къ затемнѣнію дѣла.

При всемъ томъ слухъ объ измѣненіи нынѣшнихъ внѣшнихъ формъ духовнаго судопроизводства, или примѣненіи къ нему формъ новаго нашего гражданскаго судопроизводства,

можетъ для иныхъ показаться новшествомъ, отступленіемъ отъ утвердившагося обычая церкви, нѣкотораго рода замірщеніемъ.

Отвѣтомъ на подобныя опасенія могутъ служить помѣщаемые здѣсь акты духовнаго судопроизводства, существовавшаго на югѣ Россіи до введенія Петровскихъ указныхъ формъ.

Акты эти отысканы въ архивѣ кіевской духовной консисторіи. Была цѣлая книга консисторскихъ декретовъ 17 вѣка, но изъ нея сохранились лишь нѣсколько листовъ съ листкомъ заглавнымъ.

Впрочемъ, и изъ немногихъ уцѣлѣвшихъ документовъ видно, что формы стариннаго нашего судопроизводства рѣзко отличались отъ формы нынѣшней, указной, принятой у насъ въ началѣ 18 вѣка.

Внѣшняя форма декретовъ консисторскихъ во многомъ сходна съ общею формой судопроизводства, бывшею до 18 вѣка на западѣ Россіи и въ Германіи; отчасти приближается она къ формѣ греко-римскаго судопроизводства, которое, какъ извѣстно, далеко не было канцелярскимъ.

Судъ консисторскій былъ не единственной судебной инстанціей; кромѣ его существовала еще инстанція низшая, мѣстная, ближайшая, которая могла мировымъ способомъ рѣшать дѣла меньшей важности — это судъ *протопопскій*, въ которомъ иногда участвовалъ, а иногда замѣнялъ протопопа его намѣстникъ.

Высшей инстанціей, судебной, такъ сказать, палатой былъ судъ консисторскій. По принятому тогда обычаю, епархіальная судебная инстанція состояла изъ одного монашествующаго духовенства. Въ 1710 году въ составѣ ея было два игумена и 5-ть іеромонаховъ. Участвовало ли приходское духовенство въ выборѣ членовъ консисторскаго суда,— неизвѣстно. Такъ какъ до 1725 года въ юго западномъ

краю зависѣли отъ выборовъ и высшія должности епископа и митрополита, то всего бы естественнѣе предположить выборный порядокъ при назначеніи членовъ консисторскаго суда; но трудно допустить это предположеніе тамъ, гдѣ кругъ кандидатовъ ограниченъ былъ небольшимъ числомъ монашествующихъ лицъ. Изъ пяти іеремонаховъ, бывшихъ въ 1710 году членами кіев. дух. консисторіи, три занимали должности при софійской митрополитской каѳедрѣ, подъ названіемъ: святософійскаго намѣстника, уставника и казнодѣя (проповѣдника); вѣроятно, эти три лица были непремѣнными членами консисторскаго суда, тогда какъ члены изъ монастырскихъ настоятелей могли перемѣняться.

Порядокъ дѣлопроизводства въ консисторскомъ судѣ былъ двоякій: *обыкновенный*, въ которомъ обязательны были письменныя жалобы и объясненія, и *сокращенный*, когда письменная подготовка хотя и допускалась, но необязательно, такъ что какъ дѣла могли быть вчинаемы по словеснымъ жалобамъ, такъ и рѣшенія суда могли основываться на одномъ словесномъ состязаніи тяжущихся—подсудимыхъ и истцевъ.

Явка сторонъ въ судъ была обязательна. Отъ нея не освобождались и высокопоставленныя лица; такъ, напримѣръ, въ 16 столѣтіи позванъ былъ на митрополичій судъ князь Андрей Курбскій, по дѣлу о вступленіи въ новый бракъ послѣ развода съ первою женой. Являясь въ судъ, каждая сторона могла представлять свидѣтелей. Замѣчательно, что личной явки подсудимыхъ на духовный судъ требовало еще апостольское правило 74-е, и заочное рѣшеніе этимъ правиломъ допускалось только въ случаѣ неявки подсудимаго по троекратному зову. Въ случаѣ болѣзни, позванный на судъ могъ, вмѣсто себя, послать къ отвѣту довѣренное лице.

Основною формой суда быдъ процессъ *состязательный*, состоявшій въ *контроверсіи* тяжущихся—»становились и расправлялись« обѣ стороны, каждая объясняя свое дѣло и представляя доказательства.

Гласности духовнаго судопроизводства однакожъ не видно, вѣроятно она и не допускалась, по крайней мѣрѣ подтвержденіемъ сего служитъ то обстоятельство, что на полтавскаго протопопа была принесена однимъ священникомъ жалоба за разбирательство его дѣла при общенародномъ собраніи; впрочемъ, дѣло это принадлежало къ категоріи такихъ, которыя и въ нынѣшнемъ гражданскомъ судѣ докладываются не иначе какъ при закрытыхъ дверяхъ.

Въ дѣлахъ большей важности, предварительно суда, назначалось слѣдствіе (»инквизиція«), производство котораго возлагалось на протопопа или на другихъ особо довѣренныхъ лицъ изъ бѣлаго и монашествующаго духовенства.

Судившимся сторонамъ выдавалась отъ суда копія рѣшенія за печатью суда и подписью членовъ.

На сколько консисторскій судъ былъ зависимъ отъ административной власти, трудно судить по немногимъ уцѣлѣвшимъ документамъ. Извѣстно только, что еще до половины 18 вѣка кругъ занятій консисторіи ограничивался одною судебною частью, а администрація шла чрезъ каѳедральную канцелярію, которая исполняла распоряженія митрополита о рукоположеніяхъ, опредѣленіяхъ въ церковныя должности, перемѣщеніяхъ, освященіи церквей и т. под.*)

Замѣчательна и самая, такъ сказать, субъективная сторона тогдашнихъ дѣловыхъ бумагъ духовнаго вѣдомства;

*) Дѣлопроизводитель консисторскаго суда назывался *консисторскимъ судовымъ* писаремъ, а вѣдавшій дѣла каѳедральной канцеляріи—*каѳедральнымъ писаремъ*; послѣдній былъ лице высшее судоваго писаря.

не видно въ нихъ ни излишней угрозы, ни строгаго приказа, видно уваженіе къ личности духовнаго лица, даже подсудимаго; что-то мирное, дружелюбное, а не канцелярское слышится въ этомъ дѣлопроизводствѣ, гдѣ самыя предписанія преосвященныхъ архіереевъ должностнымъ духовнымъ лицамъ имѣютъ форму пастырскихъ посланій, оканчивающихся преподаніемъ архипастырскаго благословенія.

Что́ ближе къ новому, нынѣшнему гражданскому нашему судопроизводству,—Петровскіе указные порядки или старинные наши церковные суды,-предоставляемъ рѣшенію лицъ близко знакомыхъ съ нашимъ какъ духовнымъ, такъ и новымъ гражданскимъ судопроизводствомъ.

»*Року 1698 мѣсяца мая 27.*

»Декретъ межи парохіянами села Милцевъ, а честнымъ отцемъ Іоанномъ Трофимовичемъ, священникомъ Свято-Троицкимъ Милцевскимъ«.

»Предъ судомъ митрополіи кіевское судилася справа, межи парохіянами села Милцевъ уѣзду полтавскаго, чрезъ высланные Евстафія Ктитора, Евфимія Тимошенка, Василія Калюжнаго и Феська Симонченка поводами, а честнымъ отцемъ Іанномъ Трохимовичемъ священникомъ церкви святои живоначальнои Тройци, милцевскими позванными, притомъ предъ судомъ ставаючими и росправуючимися. Скаржилъ поводъ своимъ и всей парохіи именемъ, ижъ позваный якъ скоро зосталъ священникомъ при парохіи милцевской вроку тысяча шестсотъ осмьдесятъ першомъ, мѣсяца іюня тридцатаго дня, такъ заразъ и по томъ времени доселѣ смущаетъ ихъ непрестанно, не тилько что з ними не любовне живетъ, яко отцу з дѣтми не подобаетъ сваритися,

....и ихъ всегда позываючи, але и дѣлами своими, чинови iерейскому непристойными, оныхъ душевредно соблазняетъ; таковой скарги своей доводи покладали пунктовъ шестьнадцать, просыли тiижъ скаржачiи, позванный абы отставленъ былъ отъ ихъ парохiи, а на его мѣстце абы былъ приставленъ честный отецъ Iоаннъ Гарасимовичъ, поставленный отъ преставлшагося преосвященнаго Iосифа митрополити, за благословенiемъ и вѣдомомъ блаженныя памяти ясне въ Богу преосвященного его милости Гедеона Святополка Четвертенского, митрополити кiевского, до престола церкви святителя Христова Николая в мѣстѣ Полтавѣ обрѣтающейся, року Божого тысяча шестьсотъ осмьдесятъ шестого, iюня пятнадцатого дня, который за вѣдомомъ пречестнаго отца протопопи полтавского священнодѣйствуетъ при той же церкви Милцевской«.

»Позваный очевисте передъ судомъ, отповѣдаючи, напрасные и клеветные заданя быти подтвердилъ, на доводъ того показывалъ свидѣтельство з Решетиловки данное ему тысяча шестьсотъ осмьдесятъ пятого году, мѣсяца iюня седьмого дня, з подписомъ рукъ пановъ Iосифа Опары сотника и Павла Шалди атамана решетиловскихъ, въ которомъ свидѣтельствѣ межи пунктами числомъ четвертому пунктови кламство задаютъ решетиловци. На иншiе также нѣкоторие пункта, же также суть кламливiе, брался на инквизицiю позваный. Просилъ за тымъ позваный, абы при престолѣ, до котораго есть поставленъ, до днiй живота своего зоставалъ. Судъ консисторскiй митрополiи кiевской, контроверсiй отъ обоихъ сторонъ не тылько нынѣшняго, але и м мошедшаго году, за бытности ясне въ Богу преосвященнаго пастыра его милости въ Полтави дѣючихся межи поводами, а тымъ же позванымъ выслухавши, и совершенно не тылько зъ контроверсiй, але изустныхъ свидѣ-

тельствъ позванныхъ людей выразумѣвши, любо показуется тое, ижъ пункта поданные отъ скаржачихъ отъ позванаго отъ части большой суть напрасные, однакъ же снисходячи упорови скаржачихъ, а надто клотви дальшой не хотячи слышати, позванаго отца Іоанна Трохимовича отъ парохіи церкви Милцевской отставляетъ, заховавши его тилько при надѣи священнодѣйствія где инде, если на тое особное отъ ясне въ Богу преосвященнаго пастыря его милости благословеніе, за очищеніемъ ся предъ инквизиціею назначенныхъ въ суду вѣры годныхъ особъ, одержитъ, и отца Іоанна Герасимовича, нынѣшняго вѣкарія церкви Милцевскои, до пристола тогожъ за господара судъ приставляетъ, зъ тымъ докладомъ, же бы тотъ же отецъ Іоаннъ Герасимовичъ одержалъ листъ усыновленный отъ ясне въ Богу преосвященнаго Его милости господина отца Варлаама Ясинскаго митрополита кіевскаго, архипастыря нашего до престола и парохіи Милцевской«.

»До сихъ зась и иншіе кгрунта всякіе, которые маетъ свои власные позваный отецъ Іоаннъ въ Милцахъ и на которые права своеи персоны тылько и его потомству, а не яковымъ кревнымъ его служачые покажетъ, маютъ заплатити жители Милцевскіе таковою ценою, явовую ошацуютъ высланные отъ боку его милости пана полковника полтавскаго, о высланіе таковыхъ персонъ маютъ челомъ бити его милости пану полковникови полтавскому обидвѣ сторонѣ—позывающая и позваная. Варуетъ и тое судъ консисторскій, абы нынѣ приставленный до церкви Милцовской господаремъ не именовался, пока жители Милцевскіе.. ... кгрунта позваному отцу Іоанну не заплатятъ-. А же тотъ же отецъ Іоаннъ позваный скаржился на пречестного отца протопопу полтавскаго о тое, ижъ бы подъ претекстомъ... яковихъ рухомими и нерухомими добрами много у

него позабиралъ, теди судъ консисторскій позваному въ справѣ своей скаржачему позволяетъ правне доходити своихъ заборовъ на пречестнаго отца протопопу полтавскаго по учиненю и о томъ инквизиціи презъ тихъ же назначенныхъ зъ суду особъ. Тое все до книгъ судовъ консисторскихъ есть записано«.

2.

»Декретъ межи Катрою Павловною, жителкою полтавскою, а честпымъ отцемъ Іоанномъ Величковскимъ, священникомъ полтавскимъ. Року Божого 1698 мѣсяца мая 29 дня«.

»Предъ судомъ консисторскимъ митрополіи кіевской судилася справа межи Катрою Павловною, жителкою полтавскою поводкою, а честнымъ отцемъ Іоанномъ Величковскимъ, священникомъ Полтавскимъ позванымъ, притомне передъ судомъ ставаючими и росправуючимися. Скаржила поводка, ижъ честный отецъ Величковскій ойчистый ей лѣсъ, на мѣстѣ Павленкахъ называемомъ стоячій, насиліемъ отнявши, завладѣлъ и уживаетъ его яко бы купленнаго альбо собѣ а дарованнаго. Ащо по указу пастырскому превелебный отецъ игуменъ Полтавскій отдалъ поводцѣ зъ того лѣса ей власного часточку, и тымъ крывды оной превеликіе чинилъ позванный. Просила за тымъ поводка, абы лѣсъ помененный, яко ей власный ойчистый, приверненный былъ, поневажъ за погребеніе отца оной взялъ слушную нагороду превелебный отецъ протопопа Полтавскій — коня въ кильки десять золотыхъ.»

«Позваный, отповѣдаючи, призналея, же владѣетъ помененнымъ лѣсомъ, але маетъ себѣ наданный отъ тестя своего пречестннаго отца протопопы Полтавскаго, а тестеви отецъ поводки умираючи отказалъ на сорокоустъ. На

доводъ того покладалъ предъ судомъ позванный письмо накшталтъ тестаменту, лечъ а ни припечатаное, а ни подписаное; просилъ за тымъ позваный, абы былъ при державѣ того лѣса.»

«Судъ консисторскій митрополіи кіевской, письмо тое, которымъ складался позванный, маючи за подзорное, для того яко звычай и правовелитъ тестаментовъ свидѣтелей имѣти и урадомъ объявляти, а тое письмо а ни свидѣтелей маетъ, а ни урядови объявленное, за важное право не признаетъ и велитъ, абы честный отецъ Величковскій свѣдителей достовѣрныхъ ставилъ предъ превелебнымъ отцемъ игуменомъ полтавскимъ яко зъ чину духовнаго такъ и зъ чину мирскаго, которые то свидѣтели подъ совѣстію маютъ на особности по единому ходячи, наймней шесть человѣка старыхъ и того лѣса свѣдомыхъ и Павла преставльшагося свѣдомыхъ предъ велебнымъ отцемъ игуменомъ Полтавскимъ признати, если тотъ лѣсъ тестаментомъ есть легкованный быть отъ отца поводки пречестному отцу протопопу Полтавскому. Поводка такъ тежъ свидѣтелей маетъ ставити предъ тимъ же превелебнымъ отцемъ игуменомъ полтавскимъ, же тотъ лѣсъ по смерти отца еи насиліемъ отъ ней отнятый, а не отказаный тестаментомъ отцовскимъ пречестному отцу протопопу полтавскому, и тые свидѣтельства, запечатанные печатью превелебнаго отца игумена полтавскаго, маетъ названный отецъ Іоаннъ Величковскій, альбо самъ привезти до катедры свято софѣйской митрополитанской, альбо чрезъ кого прислати, за недѣль осмь отъ даты нинѣшней, и декрету пилновати въ той часточцѣ, которая есть отдѣлена поводцѣ, абы помененный позванный не важился жадной крывды чинити предреченной поводцѣ подъ виною утраты всего права своего, которое маетъ до того лѣса,

тотъ же судъ консисторскій симъ декретомъ приказуетъ. Тое все записано до книгъ судовъ консисторскихъ«.

3.

Позовъ.

Листъ писанный до протопопа Роменскаго въ справѣ священника Коровинскаго.

Священника Коровинскаго отца Даніила и его домовыхъ Богу неугодное дѣло такъ разсудилося: Совѣстью передъ судомъ консисторскимъ отецъ Даніилъ зъ своимъ викаріемъ подтвердилъ, ижъ онъ зъ прочимъ домовствомъ своимъ не вѣдалъ о блудящихъ согрѣшеніяхъ дщере своея зъ дячкомъ Кирилломъ. И овшемъ не вѣдалъ дитя отъ скверпаго ложа котораго часу родилося и котораго часу задавлено, претожъ и при священно дѣйствіи и при парохіи зосталъ. Еднакъ же презъ цѣлый годъ да не касается епатрахиля того ради, ижъ видячи отъ самихъ прелюбодѣевъ дитя скверно рожденное и заразъ убіенное не промышлялъ о покаяніе оныхъ, лечь грѣхи ко грѣхомъ причиняючи онымъ, былъ вождемъ, да сочетаются бракомъ, гдѣ по грѣху плоти угодіе, а не плоти изможденіе. Для того жъ по правиламъ святыхъ отецъ бракъ помененныхъ прелюбодѣевъ уничтожился и велѣно обоимъ до дней живота въ покаяніи жестокомъ пребывати въ монастырѣхъ себѣ приличныхъ. Священникъ, вѣнчавшій тихъ прелюбодѣевъ, смертно согрѣшилъ, для того требуетъ наказанія отъ суду нашего консисторскаго. Посылаемъ пре то по него позовъ, который одошли ему въ руки пр. т. чрезъ тогожъ вѣкарія Коровинскаго, а при позву и списокъ сего листу нашего ко П. Т. писаного.

Божіе за тымъ благословеніе при архіерейскихъ молитвахъ и твоихъ засылаемъ.»

«Варлаамъ Ясинскій, Митрополитъ Кіевскій».

«рукою власною.»

1697 року іюня 4 дня.

4.

Позывъ по протопопу Полтавского.

Пречестному отцу Луцѣ Симеоновичу протопопѣ полтавскому и честному пресвитерови святоуспенскому полтавскому отцу Іоанну Величковскому, яко пособствующему въ старости пречестности твоей, властью нашею митрополитанскою приказуемъ, абысте предъ насъ и предъ судъ нашъ консисторскій въ катедри нашой митрополитанской кіевской, сами обличне и завистне станѣли (сей позовъ отъ дней за три выданный быти знаючи) на день 28 мѣсяца теперешняго іюля въ року семъ 1697. А то на скутечную отповѣдь и прислуханьеся въ сказанныхъ на себе винъ, за таковое самовластное дерзновеніе, жесь теся важили межи священниками Бѣликовскими—отцемъ Романомъ святорождественнскимъ, оскарженнымъ якобы о выступокъ Богумерзскій (о которыхъ студа ради не пишется здѣ совершенно), а отцемъ Гордѣемъ вѣкаріемъ святогеоргіевскимъ, яко бы удаваючимъ его и нынѣ зъ той же причины въ запрещеніе обоими зоставаючими судити надежовъ криминальнихъ, потягаючихъ за собою отлученіе священства, не до вашего разсмотрѣнія належитихъ, поневажъ яко архіерейское есть дѣло на священство рукопологати, такъ и отъ священства, еслибы тому указалась вина, отлучати; а при томъ и межи жителкою тамошнею Бѣликовскою Агаѳіею Левчихою, а дочкою еи Ѳеодорою Левковною, до то-

го выступку и турбаціи межи священниками безчинными виновайцами. Подъ отлученіемъ теди не тилко отъ пропопіи, але и всѣхъ священодѣйствій церковныхъ, абысте станули сами, о прочь недуга правдиваго въ старостя случаючогося, въ которомъ вмѣсто васъ абы ся ставилъ честный отецъ Іоаннъ Величковскій и тихъ обоихъ безчинницъ ставилъ предъ судъ нашъ для доводу отцу Ромäну и отцу Гордѣю. Зъ особна зъ вами жъ посполу жебы ставалъ честный отецъ Андрей презвитеръ святоспаскій, намѣстникъ въ той часъ бывшій Бѣликовскій, яко до той справы побудца и особливый сопринципалъ отца Гордія, конечне приказуемъ. Писанъ въ катедрѣ нашой свято софѣйской митрополитанской кіевской. Року нынѣшняго вышереченного, а сего мѣсяца числомъ 8 дня

5

Въ 1701 году преосвященному митрополиту кіевскому Варлааму Ясинскому была подана жалоба отъ общества Веремѣевской сотни, жителей Смолянскихъ, на священника Симеона за дерзкое и грубое обращеніе съ прихожанами, съ присовокупл ніемъ донесенія, что этотъ священникъ получилъ настоящій приходъ по подложному одобренію, составленному имъ отъ имени сотника—фундатора приходской церкви и прочаго мѣстнаго начальства (уряду).

Прошеніе это имѣетъ форму письма съ слѣдующимъ адресомъ въ началѣ письма: »Ясне въ Богу преосвященный милостивый отче митрополите Кіевскій, Галицкій и всего сѣвера, намъ велце въ Духу святомъ премилостивѣйшій пане и патрону и великій добродѣю«. Въ подписи значится: »Преосвященству вашему въ Духу святомъ милостивому пану и пастыру и премилостивѣйшому добродѣеви найнизшіе подножки и слуги Савко Степаненко атаманъ зо всѣмъ

товариствомъ, Степанъ Степановичъ Войтъ зо всѣми громажанами, Леско Устименко ктиторъ церкви Божои Смолянскій«.

Въ разрѣшеніе этой жалобы преосвященный митрополитъ сдѣлалъ распоряженіе въ слѣдующемъ собственноручномъ предписаніи нѣжинскому протопопу Павлу Яворскому.

»Пречестный о Христѣ отче Протопопо нѣжинскій, Намъ въ Духу святомъ благопослушный сыне!«

»Смолянская громада подали намъ супплику, скаржаючись на священника. Пре т въ томъ отъ виновнаго и если то достовѣрне на него тое написано въ той супплицѣ, поручаемъ вамъ розыскать и до насъ прислать, а вамъ бы, за повротомъ его милости пана сотника дать позовъ тому священнику, же бы ся ставилъ на очную зъ нимъ расправу. При с мъ Божія благословенія вамъ архіерейско желаемъ«.

»Вашей милости всѣхъ благъ и спасенія желат льный пастырь

Варлаамъ Митрополитъ Кіевскій.

Зъ Кіева 1701 г.

Іюля 4 дня.

Предписаніе это написано на 2-мъ бѣловомъ листѣ подлинной супплики. Заадресовано собственною рукою Владыки такъ: »Пречестному о Христѣ отцу Павлу Яворскому Протопопѣ Нѣжинскому, намъ въ Духѣ святомъ благопослушному сынови«. Запечатано оттиснутою на красной массѣ печатью, съ изображеніемъ Софіи премудрости Божіей; вокругъ печати надпись: »премудрость созда себѣ домъ и утверди столповъ седмь«.—

Извѣстія.

Высочайше утвержденнымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода, по словамъ »Судебнаго Вѣстника«, постановлено учредить, подъ предсѣдательствомъ присутствующаго въ ономъ архіепископа литовскаго Макарія, **особый комитетъ** изъ нѣсколькихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ вѣдомствъ: православнаго исповѣданія, министерства юстиціи, министерства народнаго просвѣщенія и II отдѣленія собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, **для составленія основныхъ положеній преобразованія духовно-судебной части**, сообразно тѣмъ началамъ, на основаніи которыхъ совершено преобразованіе судоустройства по гражданскому, военному и морскому вѣдомствамъ, насколько окажется возможнымъ примѣнить эти начала къ свойству, цѣлямъ и потребностямъ суда духовнаго.

Привѣтствіе Кіевской Духовной Академіи, въ день пятидесятилѣтія ея по преобразованіи, 28 сентября, 1869 года, отъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ университетѣ.

Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ привѣтствуетъ Кіевскую Духовную Академію съ торжественнымъ празднованіемъ Пятидесятилѣтія ея по преобразованіи, отъ всей души желая, да, »въ матери градомъ Роусьскимъ«, колыбели Православія и Царства Русскаго, первоисточникъ и разсадникъ русскаго просвѣщенія и ученія, возванный къ

жизни братскимъ согласіемъ и любовію къ своему роду, Вѣрѣ и самобытію, никогда не оскудѣваетъ и неприкосновенно охраняетъ сіи основы Руси и въ грядущія времена и лѣта, въ своей многополезной и примѣрной дѣятельности производя намъ новыхъ Захаріевъ, Исаіевъ, Іоанникіевъ, Димитріевъ, Стефановъ, Ѳеофановъ, Сильвестровъ, Рафаиловъ, Георгіевъ, Самуиловъ, Іоанновъ, Иринеевъ, Иннокентіевъ на служеніи Церкви; Хмельницкихъ, Безбородьковъ, Заводовскихъ, Трощинскихъ на полѣ ратномъ и полѣ мирномъ; Барскихъ, Сковородъ, »измѣрившихъ стопами своими и пядію удолій глубину и горъ знатныхъ высоту«, вѣдѣнія ради и размноженія его между братіей; Прокоповичей-Антонскихъ, Сохацкихъ, Тимковскихъ, Веланскихъ въ храмѣ научномъ; Березовскихъ, Веделей въ храмѣ славословія Божія и духовныхъ пѣснопѣній; да цвѣтетъ и процвѣтаетъ онъ, какъ цвѣтутъ и процвѣтаютъ вертограды Южнорусскіе; да обилуетъ и преизобилуетъ всѣмъ, яже на потребу, какъ обилуютъ и преизобилуютъ пажити окрестъ его; да висится и превозносится имя Могило-Заборовской Академіи, какъ висятся и превозносятся тополи кіевскихъ вершинъ надъ всѣми сорастущими древесами; да та, отъ коей, »аки съ преславныхъ оныхъ Аѳинъ, вся Россія источникъ премудрости почерпала, и вся своя новозаведенныя училищныя колоніи напоила и израстила«, согласно предсмертному желанію виновника своего бытія, старшаго брата въ Богоявленскомъ братствѣ, благодѣтеля и попечителя кіевскихъ высокихъ школъ, »вѣчно пребываетъ, ради умноженія славы Божіей и воспитанія дѣтей Православно-Русскихъ«.

Сентября 25, 1869 г.

Москва

(Изъ 3-й книги »Чтеній въ Имп. Общ. Ист. и Др. Рос.)

Къ списку докторовъ Богословія. Исчисляя въ прошломъ номерѣ докторовъ Богословія, мы въ спискѣ ихъ опустили имя одного изъ старѣйшихъ, здравствующаго нынѣ въ смиренномъ уединеніи,-это-преосвященный *Іоаннъ* (Доброзраковъ), бывшій ректоръ С-Петербургской Духовной Академіи, а впослѣдствіи архіепископъ Донской и Новочркасскій, живущій на покоѣ въ Кременскомъ Вознесенскомъ монастырѣ Донской епархіи.

Некрологъ: архимандритъ Епифаній. Иркутскія Епархіальныя вѣдомости сообщаютъ, что 16 ноября 1869 г. скончался состоящій въ качествѣ начальника Иркутской духовной миссіи архимандритъ Епифаній...

Кто изъ кіевлянъ узнáетъ въ этомъ почившемъ лицо не-чуждое Кіеву, лицо памятное, не безъинтересною и рѣдкою въ своемъ родѣ судьбою? А между тѣмъ, если мы скажемъ мірское имя его—*Евстафій Избицкій*, то конечно многіе въ нашемъ краѣ сейчасъ-же вспомнятъ его и можетъ быть не безъ сочувствія прочтутъ о немъ слѣдующія строки.

Евстафій Избицкій, уроженецъ Волынской губерніи, происходилъ изъ дворянъ католическаго исповѣданія. Получивъ первоначальное образованіе въ Виленской Академіи, онъ въ 1841 году поступилъ въ университетъ св. Владиміра по 1-му отдѣленію философскаго факультета. Здѣсь онъ особенно сблизился съ преподавателемъ философіи, извѣстнымъ П Г. Авсеневымъ, былъ однимъ изъ самыхъ ревностныхъ его слушателей, часто хаживалъ къ нему на квартиру и сильно подчинился его вліянію. Складъ ума и преобладающая наклонность мысли Авсенева замѣтно отразились въ его воспріимчивомъ ученикѣ. Окончивъ курсъ со степенью кандидата, Избицкій опредѣленъ былъ учителемъ въ черниговскую гимназію. Даровитый, трудолюбивый, съ неизмѣнной страстью къ психологическимъ разысканіямъ, онъ

не затерялся въ школьныхъ занятіяхъ и года чрезъ полтора по окончаніи университетскаго курса представилъ диссертацію на степень магистра философіи: *»О залогахъ безсмертія души, скрывающихся въ ея сущности«* (Кіевъ, 1847); ноября 27-го 1847 года онъ былъ утвержденъ въ степени магистра. Но служебная дѣятельность его не выдвинулась изъ прежней скромной колеи: изъ Чернигова онъ переведенъ былъ учителемъ въ Житомірское раввинское училище и былъ надзирателемъ общей еврейской ученической квартиры. Наконецъ, добрый католикъ, прослуживъ нѣсколько лѣтъ образованію еврейскаго юношества, всю остальную жизнь свою посвятилъ православію. Давно и глубоко убѣжденный въ истинѣ его, онъ въ 1854 г. въ Волынскомъ каѳедральномъ соборѣ присоединился къ православію. Затѣмъ, стремясь къ пріобрѣтенію высшаго богословскаго образованія, онъ оставилъ службу и подалъ прошеніе о принятіи его въ московскую духовную академію. Здѣсь, магистръ университета, онъ сѣлъ на учебную скамью и два года (1854—1856) изучалъ богословскія науки и языки еврейскій и греческій. Окончивъ курсъ въ 1 разрядѣ воспитанниковъ, онъ опредѣленъ былъ учителемъ и помощникомъ инспектора въ Виѳанскую семинарію и утвержденъ въ степени магистра богословія. Въ 1857 г. онъ принялъ монашество съ именемъ Епифанія, и за тѣмъ былъ рукоположенъ во іеродіакона, въ іеромонаха. Святитель Московскій Филаретъ отличалъ его своимъ вниманіемъ: въ декабрѣ того же года онъ назначилъ его инспекторомъ Виѳанской семинаріи, потомъ наградилъ набедренникомъ, и представилъ въ число соборныхъ іеромонаховъ александро-невской лавры. Въ октябрѣ 1858 г. о. Епифаній перемѣщенъ былъ въ С. Петербургскую духовную академію инспекторомъ и экстраординарнымъ профессоромъ, съ возведеніемъ въ санъ архимандри-

та. Въ С.-Петербургѣ ему однажды пришлось исправлять должность ректора академіи; здѣсь онъ участвовалъ и въ переводѣ на русскій языкъ Новаго Завѣта. Въ сентябрѣ 1859 г. онъ перемѣщенъ былъ въ кавказскую семинарію ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ, съ присвоеніемъ лично степени настоятеля второкласнаго монастыря. На этой должности пробылъ онъ около четырехъ лѣтъ (до апрѣля 1863 г.); разстроенное здоровье побудило его оставить духовно-учебную службу. Три года провелъ онъ въ Московскомъ Симоновомъ монастырѣ на покоѣ, а въ 1866 г. подалъ просьбу о назначеніи на миссіонерское служеніе въ Иркутской епархіи. Онъ прибылъ въ Иркутскъ въ качествѣ начальника миссіи и ревностно предался своему новому служенію. Вниманіе преосвящ. архіепископа Иркутскаго и награда орденомъ св. Анны 2-й степени свидѣтельствуютъ о его добрыхъ подвигахъ. 16 ноября истекшаго года, совершивъ въ своемъ миссіонерскомъ Хоготовскомъ станѣ (въ 150 верстахъ отъ Иркутска) божественную литургію, онъ легъ отдохнуть—и скончался. По его словамъ, внезапный конецъ—родовой удѣлъ его фамиліи. Вѣчная тебѣ память, сынъ юга, потрудившійся во имя Христово въ дебряхъ Сибири. Пламенный искатель истины, ты предстоишь теперь Вѣчному Источнику истины, испроси отъ него искру свѣта всѣмъ, стоящимъ на распутіяхъ къ истинѣ.

Некрологъ: Въ началѣ декабря прошлаго года скончался въ Ярославлѣ бывшій профессоръ ярославскаго демидовскаго лицея, статскій совѣтникъ, *Д. М Доленга-Семеновскій*. Почившій былъ сынъ протоіерея Кіевской андреевской церкви М. Ив. Доленга-Семеновскаго (изъ дворянъ); родился въ 1799 г. 12 октября. Съ семи лѣтъ онъ началъ заниматься чтеніемъ, пѣніемъ и прислуживаніемъ въ церкви

во время череднаго служенія своего отца. *) Окончивъ курсъ въ кіевской семинаріи, 17-ти лѣтъ, онъ поступилъ въ С.-Петербургскій университетъ, въ которомъ пробылъ шесть лѣтъ, по случаю преобразованія университета, и по окончаніи курса былъ опредѣленъ старшимъ учителемъ въ одну изъ петербургскихъ гимназій. Въ 1826 г. онъ былъ назначенъ профессоромъ правъ въ Ярославское Демидовское высшихъ наукъ училище. Въ 1847 г. онъ уволенъ отъ службы, по прошенію, съ полнымъ окладомъ пенсіи. Онъ былъ честный труженикъ науки въ свое время, человѣкъ стяжавшій отъ всѣхъ его знавшихъ нелицемѣрную любовь, христіанинъ и сынъ церкви истинно-добрый; благоговѣніе къ церкви, къ таинствамъ наполняли его умъ и сердце во всю его долгую жизнь. И это прямое, искреннее воспоминаніе о немъ—дань вполнѣ заслуженная имъ.

Церковное движеніе въ Галиціи.

Газеты передаютъ текстъ прошенія, обращеннаго къ отцамъ собора, въ которомъ грекоуніятское духовенство Галиціи требуетъ замѣны польскаго языка въ богослуженіи славянскимъ и возстановленія священныхъ обрядовъ этого вѣроисповѣданія во всей ихъ первоначальной чистотѣ. Вотъ главнѣйшіе пункты этого прошенія: « 1) Греко-россійское богослуженіе въ епархіяхъ Галиціи и Венгріи, присоединившихся къ римской церкви, должно быть возстановлено въ скорѣйшемъ времени во всей первоначальной чистотѣ, согласно съ указаніями св. отцевъ и вселенскихъ соборовъ; 2) всѣмъ этимъ греко-россійскимъ епархіямъ должны быть возвращены права, принадлежащія имъ по преданіямъ и признаваемыя восточною церковію, то есть, чтобы общины сами избирали своихъ священниковъ изъ списковъ, представляемыхъ епископами; чтобы епархіальные сѵноды, состоящіе изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, избирали епископовъ и другихъ священнослужителей; наконецъ, чтобы и іерархи избираемы были патріархальными сѵнодами; 3) епископы и священники греко-россійской церкви должны пользоваться всѣми правами и привилегіями наравнѣ съ епи-

*) Отецъ его былъ при церкви св. Андрея отъ 1795 до 1830 г.

скопами и священниками латинскими; 4) изъ всѣхъ греко-россійскихъ епархій Галиціи и Венгріи, присоединенныхъ къ уніи, долженъ быть учрежденъ особый патріархатъ. Резиденціею его долженъ быть Львовъ, и патріархъ долженъ пользоваться всѣми правами и привилегіями древнихъ патріарховъ«. *(Газета »Слово«).*

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Приглашаются къ занятію учительскихъ мѣстъ, въ одноклассныхъ начальныхъ русскихъ училищахъ Холмской учебной дирекціи, воспитанники духовной Семинаріи какъ окончившіе полный курсъ ученія, такъ и уволившіеся изъ какого либо класса семинаріи, равно воспитанницы кіевскаго училища дѣвицъ духовнаго званія, окончившія курсъ, или вышедшія изъ послѣднихъ классовъ онаго.

Жалованья 150 руб. въ годъ, при этомъ квартира изъ двухъ комнатъ, отопленіе, особая плата на наемъ сторожа, огородъ и въ иныхъ мѣстахъ участокъ полевой въ нѣсколько морговъ земли, или же ссыпъ зерноваго хлѣба. На переѣздъ къ мѣсту службы назначается 50 руб.

Лицамъ, занимающимъ причетническія должности и имѣющимъ нужду оставить оныя въ слѣдствіе новыхъ штатовъ для приходскаго духовенства, также могутъ быть предоставлены учительскія мѣста, если изъявившіе на то свое желаніе представятъ свидѣтельства объ окончаніи ими курса наукъ въ уѣздномъ училищѣ, или удостовѣреніе о томъ, что они занимались обученіемъ дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ и свидѣтельство о своей благонадежности отъ благочинническаго совѣта.

Такъ какъ за тѣмъ:

1) исходатайствованіе и ассигнованіе денегъ на переѣздъ требуетъ не менѣе мѣсяца времени,

2) деньги эти ассигнуются на мѣстныя казначейства, а отсюда, по кассовымъ правиламъ, можетъ непосредственно получить ихъ только тотъ, кому они назначены,

3) въ распоряженіи дирекціи нѣтъ школьныхъ переходящихъ суммъ для предварительной взаимообразной высылки,

и 4) практиковавшаяся доселѣ предварительная высылка прогоновъ изъ личныхъ средствъ Управленія дирекціи сопряжена съ большими затрудненіями, особливо въ

случаѣ отказа назначенныхъ, ведетъ къ сложной и продолжительной перепискѣ, иногда же къ существенной потерѣ;

то посему всѣ изъявившіе желаніе поступить на учительскія мѣста по настоящему объявленію приглашаются заявлять въ подаваемыхъ ими прошеніяхъ о согласіи своемъ прибыть къ мѣсту службы на свой счетъ или при посредствѣ собственнаго частнаго займа. При этомъ условіи, назначенія на мѣста будутъ высылаемы немедленно, съ первою отходящею почтою, и независимо отъ того дирекція обезпечиваетъ выплату прибывшимъ 50 руб. *въ день ихъ пріѣзда въ г. Холмъ* и то во всякомъ случаѣ, послѣдуетъ ли къ тому времени ассигновка назначенныхъ на переѣздъ денегъ, или по чему либо замедлится.

Съ просьбами адресоваться къ начальнику Холмской учебной дирекціи въ г. Холмъ, Люблинской губерніи. Къ прошеніямъ должны быть прилагаемы аттестаты, или семинарскія и училищныя свидѣтельства.

Къ свѣдѣнію приглашаемыхъ присовокупляется, что Холмскій край отнюдь не есть Польша, какъ привыкли думать иные, хотя и лежитъ на предѣлахъ ея, что коренное населеніе этого края, не смотря на всѣ превратности исторической судьбы его, доселѣ осталось русскимъ, хотя и держится такъ называемаго греко-уніатскаго исповѣданія, что съ 1865 г. сюда переселилось изъ Имперіи до 150 лицъ на должности начальныхъ учителей и учительницъ и что новые переселенцы не могутъ уже испытывать здѣсь тягостнаго въ чужомъ краю одиночества, живя въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ переселившимися сюда прежде ихъ товарищами по профессіи.

Начальникъ Холмской Учебной дирекціи Ѳ. Лебединцевъ.



Печ. дозв. Кіевъ. 31 января. 1870 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ.*

Въ типографіи И. и А. Давиденко.